

СОДЕРЖАНИЕ И ХАРАКТЕР ТРУДА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАТУСА СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Современный облик социально-профессиональной структуры российского общества характеризуется неустойчивостью статусных позиций многих социально-профессиональных групп. Данная тенденция актуализирует исследование противоречий формирования социально-профессионального статуса представителей различных профессий. В ряду таких профессиональных групп можно выделить специалистов по социальной работе, которые заняли достаточно обширную профессиональную нишу: от учреждений социального обслуживания населения до учреждений образования и здравоохранения. Однако многочисленные исследователи отмечают, что, несмотря на важность и востребованность данной профессии, социально-профессиональный статус ее представителей остается низким. Таким образом, проблема формирования социально-профессионального статуса специалистов по социальной работе в современной России имеет важное практическое и теоретическое значение.

Современные подходы к определению социально-профессионального статуса характеризуются разнообразием. Как зарубежные, так и отечественные социологи уделяют этому вопросу значительное внимание. Зарубежная социология профессий рассматривает статус как категорию, отражающую достигнутый социально-профессиональной группой уровень обеспеченности ресурсами (властью, доступом к материальным благам, культурным капиталом). Данная концепция восходит к идеям М. Вебера и в современной социологии получила широкое распространение в работах зарубежных (Дж.. Олсоп, М. Сакс, Э. Фрейдсон, М. Ларсон и др.) и отечественных авторов (В.А. Мансуров, О.В. Юрченко и др.). В традициях

отечественных исследований социально-профессиональной структуры статус связывается, прежде всего, с позицией представителя профессии в структуре занятости. Так, В.Г. Подмарков отмечает, что «профессиональная структура общества объединяет все многообразие профессий и различных трудовых позиций, связывая систему общественных отношений с трудовой деятельностью общества» [1]. Следовательно, изучение социально-профессионального статуса специалистов по социальной работе актуализирует поиск характеристик, индикаторов, позволяющих максимально объективно описать положение данной социально-профессиональной группы в структуре общества.

Стратифицирующее воздействие содержания и характера труда зафиксировано в работах Т. Парсонса, Э. Хьюза, Э. Эбботта, П. Вилдинга и др. Так, например, анализируя медицинскую практику, Э. Хьюз отмечал, что «разделение труда примечательно также своей жесткой иерархией. Разбиение по рангам связано каким-то образом с относительной чистотой выполняемых функций» [2]. Данная теоретическая позиция встречается также в работах отечественных исследователей. В частности, О.И. Шкаратан отмечает, что «в России мы имеем дело именно с занятиями, различающимися характером (т. е. содержанием и условиями) труда, а не качественными статусными характеристиками, выработанными корпоративностью общей принадлежности к одной профессии. Отсюда вытекает «рыхлость» ее структуры с неустойчивыми занятиями и престижностями» [3].

Социально-профессиональный статус специалистов по социальной работе можно обозначить как устойчивую совокупность параметров, характеризующих положение специалистов по социальной работе в современной социально-профессиональной структуре общества, основанной на системе разделения труда. Таким образом, социологическое исследование социально-профессионального статуса специалистов по социальной работе должно быть направлено на выявление существенных, устойчивых параметров, составляющих основу их социально-профессионального статуса.

Содержание труда характеризует, с одной стороны, условия, орудия труда, перечень функций специалиста, а с другой, указывает на социальную значимость и важность профессиональной деятельности. Данный индикатор отражает функциональную специфичность профессии, указывает на ее социальную роль, сложность выполняемых функций, объем полномочий профессионала и т.д.

Социально-профессиональный статус специалистов по социальной работе тесно связан с такими параметрами, отражающими содержание труда, как функциональная специфичность профессиональной деятельности, автономия труда специалистов, необходимый уровень квалификации, природа взаимоотношений с клиентом.

Функциональная специфичность профессии - термин, предложенный Т. Парсонсом. Это интегральный показатель, который указывает на то, насколько уникальными и сформировавшимися являются функции и профессиональные роли специалиста по социальной работе.

Автономию труда можно определить как степень самостоятельности специалиста по социальной работе в планировании своей работы, условий, средств и результатов труда.

Квалификация характеризует уровень владения знаниями, умениями, навыками, необходимыми для успешного осуществления профессиональной деятельности. Необходимый уровень квалификации отражает сложность выполняемой деятельности.

Взаимоотношения «специалист – клиент» указывают на источник и границы профессиональной власти специалистов по социальной работе.

Характеризуя влияние данных параметров на положение специалистов по социальной работе в социально-профессиональной структуре общества, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, функциональная специфичность социальной работы, которая выражается в дифференцированности, дефицитности, уникальности выполняемых профессионалами функций, определяет такие особенности

положения специалистов по социальной работе, как устойчивость социально-профессионального статуса, восприятие профессионала другими профессиональными сообществами, общественностью, степень закрытости социально-профессиональной группы и др. Социальная работа как профессия имеет в нашей стране специфический имидж, зачастую отождествляется в общественном сознании с оказанием социально-бытовых услуг, что значительно понижает статус ее представителей.

Во-вторых, степень самостоятельности специалистов по социальной работе в вопросах планирования и организации своей профессиональной деятельности позволяет анализировать как аспекты социально-профессионального статуса адаптационный потенциал социально-профессиональной группы, ее доступ к властным (в том числе административным) ресурсам, возможность определять перспективы и тенденции развития профессии.

В-третьих, прочность занимаемой социально-профессиональной позиции специалистов по социальной работе во многом зависит от уровня их квалификации, от ее соответствия выполняемой работе. Квалификация служит гарантом доверия общественности к профессионалам.

В-четвертых, природа отношений с клиентом в помогающих профессиях накладывает существенный отпечаток на формирование социально-профессионального статуса специалистов по социальной работе. Как отмечают зарубежные исследователи, власть и авторитет профессионала основаны на зависимости от него клиента. Таким образом, положение специалистов по социальной работе в социально-профессиональной иерархии определяется противоречием между властью над клиентом как основой профессиональной экспертизы и необходимостью самоопределения клиента как целью социальной работы.

Литература

1. Подмарков В.Г. Человек в мире профессий // Вопросы философии. 1972. № 8. С. 60.

2. Хьюз Э. Социальная роль разделения труда // Социологические исследования. 2009. № 8 С. 48.

3. Шкаратан О.И., Г.А.Ястребов Социально-профессиональная структура населения России. Теоретические предпосылки, методы и некоторые результаты повторных опросов 1994, 2002, 2006 гг // Мир России. 2007. № 3 С. 28.

Щербинина Е.В.,
г. Уфа

ПРОФИЛАКТИКА СИНДРОМА ВЫГОРАНИЯ СОТРУДНИКОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ

Профессиональная деятельность в жизни человека занимает значительное место, оказывая влияние на развитие личности, на образ жизни и поведение человека. При этом ее влияние может носить не только позитивный, но и порой негативный и даже разрушительный характер по отношению к личности специалиста. Это относится и к сотрудникам социальных служб, которые по роду своей деятельности вовлечены в длительное напряженное общение с другими людьми - людьми, имеющими социальные проблемы, людьми с особыми нуждами. Такого рода общение может способствовать развитию синдрома выгорания.

К. Маслач, одна из ведущих специалистов по изучению синдрома эмоционального выгорания, рассматривает его как «ответную реакцию на длительные профессиональные стрессы межличностных коммуникаций, включающую три компонента: эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию персональных достижений» [1, с. 30]. Иными словами, основными признаками синдрома выгорания являются ощущение эмоционального перенапряжения, внутренней опустошенности, наличие негативных чувств по отношению к клиентам и негативная самооценка. С учетом специфики социальной работы как профессиональной деятельности при возникновении подобного рода симптомов встает вопрос о профессиональной пригодности сотрудника к работе с людьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию. Именно поэтому для сохранения